

# Análise dos Pareceristas

## Programa

18010 - Engenharia Hidráulica e Saneamento

## Avaliador



## Avaliação do item 2

Ótimo

### Justificativa para a avaliação

Programa apresentou muita coerência entre a sua vocação declarada e os seus objetivos delineados com as atividades desenvolvidas no período, apresentando resultados quantitativos e qualitativos compatíveis em termos de produção científica de alto nível, formação de recursos humanos integrando graduação com pós-graduação, internacionalização e divulgação e integração com a sociedade. Destacam-se ainda as premiações concedidas aos membros do programa, a sua participação em projetos temáticos, histórico de contribuição para o desenvolvimento científico e tecnológico na área de atuação e convênios.

## Avaliação do item 3

Ótimo

### Justificativa para a avaliação

Os índices relacionados com os egressos do programa são impressionantes, pela quantidade e qualidade apresentada, começando pelo número de candidatos na seleção e depois, dos egressos em termos anuais e por docente, tanto de mestrado, como de doutorado. Observa-se um significativo número de egressos hoje ocupando posições de destaque e liderança em instituições nacionais e algumas internacionais, em empresas e agências governamentais com atuação na área do programa. Os egressos têm participado de importantes comitês na área de ensino, pesquisa e ambiental, laureados com prêmios na área de atuação por trabalhos desenvolvidos. Muitos deles contribuem na consolidação do pólo tecnológico da região,

formado por universidades conceituadas, empresas de porte e centros de pesquisa, bem como em outras regiões do país.

#### **Avaliação do item 4**

Bom

#### **Justificativa para a avaliação**

Exceto o item 4.3, os demais subitens não permitem fazer uma avaliação mais profunda sobre o termo Internacionalização do período. Pelas informações anteriores (item 2), observa-se que existe um bom nível de internacionalização pelos convênios existentes, vinda de professores visitantes do exterior, ida de docentes e alunos para missões e estágios, participação em congressos e como membros de comitês; entretanto, os demais dados desse item não são claros, havendo até uma certa incoerência nos dados informados no subitem 4.6, de oferecimento de algumas disciplinas em inglês, mas em contra as informações dos subitens 4.4 e 4.5. O percentual de doutorandos estrangeiros no programa pode ser considerado como muito razoável, presumivelmente sendo eles latino-americanos.

#### **Avaliação do item 5**

Ótimo

#### **Justificativa para a avaliação**

Os objetivos do programa para o próximo período são coerentes com a sua área de atuação e continuidade das ações visando manter um alto nível. As estratégias traçadas são bem pertinentes e factíveis de serem alcançadas, observando-se um forte direcionamento para maior internacionalização do programa em vários níveis e melhoria dos índices de produtividade científica.

#### **Avaliação do item 6**

Muito bom

#### **Justificativa para a avaliação**

As informações apresentadas são mínimas e a avaliação fica mais direcionada pelo subitem

6.1, pelos valores mostrados, revelando um índice muito bom por docente e presumivelmente se referindo o engajamento de recém-doutores do próprio programa.

### **Avaliação sobre o formulário do programa**

Programa apresenta ótimo desempenho em todos os indicadores, não necessita de acompanhamento

### **Justificativa para a avaliação**

Os principais indicadores se encontram muito bem descritos, o que permite fazer uma avaliação de nível ótimo, pelo detalhamento e méritos correspondentes; os demais, embora pelo apresentado carecendo de maiores detalhes, permitem inferir que os indicadores gerais podem ser considerados ótimos, não necessitando acompanhamento.